В этой рубрике публикуются разъяснения экспертов Института госзакупок по вопросам применения российского законодательства о закупках. Видео с разъяснениями размещаются каждый четверг на каналах Института в YouTube, ВК Видео, Дзен и в Рутуб

Анна Владимировна МИРОНОВА (АЛЕКСАНДРОВА),
руководитель Экспертного центра Института госзакупок

НАЦРЕЖИМ: НА ЧТО ЗАКАЗЧИКУ НУЖНО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ ПРИ ВЫБОРЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТКЛОНЕНИЯ ЗАЯВКИ (ЗАКОН № 44-ФЗ)

В одной из предыдущих статей мы говорили о важности правильного выбора основания для отклонения заявок на участие в закупке для заказчика и участника закупки.

Ранее мы обсудили значимость для участника закупки, заключающуюся в угрозе «штрафного» перечисления в соответствующий бюджет бюджетной системы РФ заблокированных на специальном счете участника закупки денежных средств в размере обеспечения каждой третьей заявки, поданной с нарушением (по основаниям, установленным п. 1–3, 5–9 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ) или предъявления требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии, предоставленной для обеспечения каждой третьей такой заявки в случае, если в течение одного квартала на одной электронной площадке в отношении трех и более заявок одного участника закупки комиссиями приняты решения о несоответствии заявок указанным выше требованиям (по основаниям, установленным п. 1–3, 5–9 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ).

Для заказчика разобраться в данном вопросе также крайне важно с целью предотвращения процедуры обжалования участником закупки неверно выбранного заказчиком основания для отклонения заявки, предусмотренного ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ. Не следует забывать и о том, что примеры практики говорят нам не только о неверном выборе основания для отклонения заявки при применении таких защитных мер, как запрет и ограничение *(решение Пермского УФАС России от 17.02.2025 по делу № 059/06/105-124/2025)*, но и о неправомерном допуске «иностранных» или неподтвержденных надлежащим образом заявок при наличии оснований и наступлении всех соответствующих событий, предусмотренных законодательством *(решение Московского УФАС России от 12.02.2025 по делу № 050/06/105-3695/2025)*.

В данном исследовании поговорим о самих основаниях для отклонения заявок, посвященных национальному режиму, предусмотренных ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

Так, при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в двух случаях (п. 4 и 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ):

…

4) в случаях, предусмотренных подп. «а» п. 1 (за искл. случая, предусмотренного п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ), подп. «а» п. 2 ч. 4, подп. «а» п. 1 (за искл. случая, предусмотренного п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ), п. 2 ч. 5 ст. 14 Закона № 44-ФЗ;

5) в случае непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ, если такие информация и документы определены в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ (в случае установления в соответствии с подп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки запрета закупок товара, происходящего из иностранного государства).

Главный вопрос, с которым нам предстоит разобраться, заключается в том, на что обратить внимание заказчику при выборе основания для отклонения заявки на участие в закупке, чтобы не допустить нарушение.

Рассматривая вопрос важности выбора основания для отклонения, мы сделали вывод о принципиальном значении данного вопроса для обеих сторон, и для участника в первую очередь, так как только при выборе заказчиком п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ для участника закупки не наступят последствия, предусмотренные ч. 13 ст. 44 Закона № 44-ФЗ.

К данному выводу можно также прийти, разобравшись в сути основания для отклонения заявки участника, предусмотренного ***п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ***, которое далее постараемся «разложить на атомы».

Итак, заявку необходимо отклонить в случаях, предусмотренных:

1. Подп. «а» п. 1 ч. 4 ст. 48 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которым заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке *товара,* происходящего из иностранного государства, подлежит отклонению в соответствии с Законом № 44-ФЗ в закупке с запретом. *Исключение: случай, предусмотренный п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.*

Здесь следует остановиться более подробно. По общему правилу, заявку на участие в закупке с запретом необходимо отклонить по п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ. При этом в некоторых случаях такую заявку необходимо отклонить по п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ. Рассмотрим пример.

Закупка программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения № 1 к Постановлению № 1875. Участником закупки в качестве подтверждения представлен только номер реестровой записи из российского или евразийского реестра. При этом в данной закупке подана еще одна соответствующая и надлежащим образом подтвержденная заявка другого участника, но в дополнение ко всему с указанием на соответствие предлагаемого программного продукта дополнительным требованиям, которые утверждены Постановлением № 325. То есть в данном случае сработало «ограничение в запрете», предусмотренное подп. «х» п. 4 Постановления № 1875:

«... при осуществлении закупки программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения № 1 к Постановлению № 1875, заявка на участие в закупке, в которой содержится предложение программного обеспечения, реестровая запись о котором в реестре российского программного обеспечения или реестре евразийского программного обеспечения не содержит информацию о соответствии предлагаемого программного обеспечения дополнительным требованиям к программному обеспечению, приравнивается к заявке на участие в закупке, в которой содержится предложение программного обеспечения, происходящего из иностранного государства, если на участие в такой закупке подана заявка на участие в закупке, признанная по результатам ее рассмотрения соответствующей установленным в соответствии с Законом № 44-ФЗ требованиям и содержащая предложение о программном обеспечении, реестровая запись о котором в реестре российского программного обеспечения или реестре евразийского программного обеспечения содержит информацию о соответствии предлагаемого программного обеспечения дополнительным требованиям к программному обеспечению».

2. Подп. «а» п. 1 ч. 5 ст. 48 Закона № 44-ФЗ. В случае закупки с запретом *(работы, услуги)* заявка на участие в такой закупке, поданная иностранным лицом, подлежит отклонению в соответствии с Законом № 44-ФЗ. *Исключение: случай, предусмотренный п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.*

Мы уже писали выше о том, что по общему правилу заявку на участие в закупке с запретом необходимо отклонить по п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ. При этом в некоторых случаях такую заявку необходимо отклонить по п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ. Рассмотрим еще один пример исключения.

Осуществляется закупка работ или услуг, находящихся под запретом. Участник закупки – иностранное лицо. В данном случае нет возможности применить основание для отклонения, предусмотренное п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ, т.к. оно применяется только в случае непредоставления информации и документов, подтверждающих страну происхождения товаров, подпадающих под запрет.

Данный вывод следует из совокупности норм, изложенных в п. 2 ч. 2 ст. 14, п. 5 ч. 1 ст. 43, п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

Так, п. 2 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ говорит нам о том, что Правительство РФ определяет информацию и перечень документов, которые подтверждают страну происхождения *товара* для целей Закона № 44-ФЗ, в случае принятия мер, предусмотренных п. 1 настоящей части («защитные меры»: запреты, ограничения, преимущества).

Далее п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ указывает на то, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать *информацию и документы, определенные в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ* (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если она предусмотрена) установлены запрет, ограничение, преимущество). При этом *в случае отсутствия таких информации и документов* в заявке она приравнивается к «иностранной» заявке.

И наконец, п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ содержит основание для отклонения заявки, которое необходимо выбрать в случае непредставления информации и документов, предусмотренных *п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ,* если такие информация и документы определены в соответствии с *п. 2 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ* (в случае установления в соответствии с подп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки *запрета* закупок *товара,* происходящего из иностранного государства).

3. П. 2 ч. 5 ст. 14 Закона № 44-ФЗ. Закупка с ограничением *(работы, услуги).* Все заявки на участие в такой закупке, поданные иностранными лицами, подлежат отклонению в соответствии с Законом № 44-ФЗ, если поданная российским лицом заявка на участие в такой закупке признана по результатам ее рассмотрения соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке).

4. Подп. «а» п. 2 ч. 4 ст. 48 Закона № 44-ФЗ. «Сработало» ограничение. Поступила подтвержденная отечественная заявка, тогда все «иностранные»/неподтвержденные заявки отклоняются.

В случае осуществления заказчиком закупки с применением защитного механизма «ограничение» участник вправе подать заявку на участие в такой закупке с предложением

иностранного товара. На это нам указывает подп. «а» п. 2 ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ.

Если Правительством Российской Федерации установлено предусмотренное подп. «б» п. 1 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ ограничение закупок товара, все заявки на участие в закупке, содержащие предложения о поставке такого товара, происходящего из иностранного государства, подлежат отклонению в соответствии с Законом № 44-ФЗ, если на участие в закупке подана и по результатам рассмотрения признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке такого товара российского происхождения.

То есть заявка с иностранным товаром может дойти до финала и контракт с таким участником может быть заключен, в случае отсутствия в такой закупке подтвержденных отечественных заявок. При этом участник ничего не нарушает, просто не сработало ограничение. А вот в случае поступления в такой закупке хотя бы одной подтвержденной надлежащим образом отечественной заявки, иностранную (или неподтвержденную надлежащим образом) заявку необходимо отклонить по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ, и никаких негативных последствий (предусмотренных ч. 13 ст. 44 Закона № 44-ФЗ), кроме самого неприятного факта отклонения такой заявки, для участника закупки не наступит.

Напоследок следует еще раз «пройтись» по ***п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.***

«Раскладывая по полочкам» п. 4, мы уже обозначили тот факт, что заказчик должен выбрать основание для отклонения заявки, предусмотренное п. 5, в случае, если осуществляется закупка с запретом и участник такой закупки не представил установленные законодательством информацию и документы, которые надлежащим образом подтверждают «отечественное» происхождение товара. К примерам отклонения по данному основанию можно отнести подачу заявки участником на закупку с запретом с указанием в качестве подтверждения «отечественности товара» номера реестровой записи, содержащего недостаточное количество баллов, которое должно соответствовать требованиям, установленным Постановлением № 719. Также к примеру отклонения по данному основанию можно отнести случай подачи заявки участником на закупку с запретом с указанием реестровой записи, не соответствующей закупаемому товару.